

Anhang III – Ergebnistabelle der Gewässerkartierung

Tabelle 1: Gewässer im 1.000 m Radius um das Planungsgebiet., für Standortübersicht siehe Anhang II

Gewässer-Nr.	Gewässerart	Gewässergröße [m²]	Bildreferenz	Austrocknungs- wahrscheinlichkeit [%]	Beschattung [%]	Vegetation	Umgebende Strukturen	Ausdehnung der Flachlandbereiche [%]	Versteckmöglichkeiten für Amphibien	Fischbestand	Distanz zum nächsten Gewässer [m]	Verkehrswege in unmittelbarer Umgebung	Entfernung Mischwald [m]**	Dünger/Pestizide	Gewässerkomplex	Eignung als Habitat für FFH Anhang IV Arten
1	4	ca. 348	-	?	?	?	Großbaustelle	?	?	?	ca. 160	Baustellenstraße	ca. 1.448	?	nein	?
2	7	ca. 1.628	-	?	?	?	Gehölz, strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Großbaustelle	?	?	?	ca. 40	-	ca. 1.100	?	nein	#ja ^v
3	7	ca. 21.971	-	?	?	?	Gehölz, Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Großbaustelle	?	?	?	ca. 40	Spazierweg	ca. 1.155	?	nein	?
4***	4, n	ca. 274	-	?	?	?	Gewerbegebiet	?	?	?	ca. 65	Straße ca. 80m entfernt	ca. 991	?	nein	?
5	7	ca. 1.672	-	0	> 10 - < 50	Emers	Krankenhauspark, Parkplatz, Siedlung	< 30	ja	ja	ca. 24	Kleine Straße, Fußwege	ca. 1.400	nein	nein	nein
6	8	ca. 12.003	-	0	< 10	-	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Straße, Baustelle	<30	nein	?	ca. 10	Bundesstraße, Plattenweg	ca. 811	nein	nein	nein

Gewässer-Nr.	Gewässerart	Gewässergröße [m²]	Bildreferenz	Austrocknungs- wahrscheinlichkeit [%]	Beschattung [%]	Vegetation	Umgebende Strukturen	Ausdehnung der Flachlandbereiche [%]	Versteckmöglichkeiten für Amphibien	Fischbestand	Distanz zum nächsten Gewässer [m]	Verkehrswege in unmittelbarer Umgebung	Entfernung Mischwald [m]**	Dünger/Pestizide	Gewässerkomplex	Eignung als Habitat für FFH Anhang IV Arten
7	8	ca. 285	-	0	< 10	Emers + Submers	Gewerbegebiet, strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten	< 30	ja	ja	ca. 10	Wendehammer	ca. 871	nein	nein	nein
8***	4	ca. 233	-	100	> 50	Emers	Grünland, Gehölz, Knick	> 70	ja	nein	ca. 65	Bundesstraße ca. 55m entfernt	ca. 668	?	nein	#ja ^(v)
9	3x 8	ca. 120 ca. 203 ca. 109	-	0	< 10	Emers + Submers	Straße, Wohn- und Gewerbegebiet, Vorhabenfläche	< 30	ja	?	0	Straße, Kreisverkehr	ca. 595	?	ja	ja ^(l, v)
10	5	ca. 783	-	50	> 50	Emers	Siedlung, strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten	> 30 - < 70	ja	?	0	Plattenweg	ca. 943	ja	ja	nein
11	7	ca. 1.311	-	?	?	?	Siedlung, strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten	?	?	?	ca. 6	Plattenweg	ca. 936	ja	nein	?
12	5	ca. 195	-	25	> 50	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Siedlung	> 30 - < 70	ja	?	ca. 96	Hauptstraße	ca. 827	ja	nein	nein
13	4	ca. 104	-	75	> 50	Emers	Siedlung	> 70	ja	nein	ca. 208	Hauptstraße	ca. 404	nein	nein	nein
14	6	ca. 1.175	-	?	?	?	Siedlung, strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten	?	?	?	ca. 208	Hauptstraße ca. 70m entfernt	ca. 540	?	nein	?

Gewässer-Nr.	Gewässerart	Gewässergröße [m²]	Bildreferenz	Austrocknungs- wahrscheinlichkeit [%]	Beschattung [%]	Vegetation	Umgebende Strukturen	Ausdehnung der Flachlandbereiche [%]	Versteckmöglichkeiten für Amphibien	Fischbestand	Distanz zum nächsten Gewässer [m]	Verkehrswege in unmittelbarer Umgebung	Entfernung Mischwald [m]**	Dünger/Pestizide	Gewässerkomplex	Eignung als Habitat für FFH Anhang IV Arten
15	4	ca. 258	-	?	?	?	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Landwirtschaftsbetrieb, Siedlung	?	?	?	0	Landwirtsch. Wege ca. 35m entfernt	ca. 484	ja	ja	?
16	8	ca. 1.101	-	0	> 10 - < 50	Emers (+ Submers)	Siedlung, Grünland, strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten	< 30	ja	ja	ca. 23	Landwirtsch. Weg	ca. 139	nein	nein	nein
17	4	ca. 79	-	25	> 50	Emers	Nadelwald	> 30 - < 70	ja	?	ca. 27	Trampelpfade, Landwirtsch. Weg ca. 35m entfernt	0	nein	nein	ja ^{v, l}
a	1	ca. 146	-	?	?	?	Großbaustelle	?	?	?	min. ca. 29	Baustellenstraße	min. ca. 1.530	?		?
b	1	ca. 227	-	?	?	?	Großbaustelle	?	?	?	min. ca. 29	Baustellenstraße	min. ca. 1.396	?		?
c	1	ca. 27	-	0	>50	-	Grünfläche, Grünabfall	< 30	ja	nein	min. ca. 24	Fußwege, kleine Straße	min. ca. 1.430	nein	nein	nein
d	1	ca. 2.616	-	25	0 - >50	Emers	Straßen, strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Großbaustelle	> 70	ja	nein	0	Bundesstraße, Straßen, Kreisverkehr, Baustellenstraße	min. ca. 750	ja	ja	nein

Gewässer-Nr.	Gewässerart	Gewässergröße [m²]	Bildreferenz	Austrocknungs- wahrscheinlichkeit [%]	Beschattung [%]	Vegetation	Umgebende Strukturen	Ausdehnung der Flachlandbereiche [%]	Versteckmöglichkeiten für Amphibien	Fischbestand	Distanz zum nächsten Gewässer [m]	Verkehrswege in unmittelbarer Umgebung	Entfernung Mischwald [m]**	Dünger/Pestizide	Gewässerkomplex	Eignung als Habitat für FFH Anhang IV Arten
e	1	ca. 761	-	100	>50	Emers	Straße, strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Grünland, Knick	>70	ja	nein	min. ca. 15	Bundesstraße, Kreisverkehr	min. ca. 665	ja	ja	nein
f	1	ca. 79	-	75	> 50	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Siedlung	> 70	ja	nein	min. ca. 15	Plattenweg	min. ca. 938	ja	ja	nein
g	1	ca. 1.608	-	25	>10 - <50	Emers + Submers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, kleiner Wald	>70	ja	nein	0	Landwirtsch. Weg	0	ja	ja	nein

Legende	
Gewässergröße	• bei stehenden, flächigen Gewässern Angabe in m² • bei linearen Gewässern Angabe in m Länge innerhalb des Untersuchungsradius
Gewässerart	• 1: Gräben und Bäche mit geringer Fließgeschwindigkeit • 2: Kleinere Flüsse • 3: Größere Flüsse mit Buchten und Altarmen • 4: Tümpel (zeitweilig trockenfallend) • 5: Kleinere Weiher und Teiche • 6: Garten- und Schulteiche • 7: Große Weiher, große Teiche und Seen • 8: Technische Gewässer • 9: Fischereigewässer • v= verlandet, t= trockengefallen, n= nicht mehr existent oder überprägt
Austrocknungs- wahrscheinlichkeit	• 0 %: eine Austrocknung ist sehr unwahrscheinlich • 25 %: eine Austrocknung ist möglich, aber unwahrscheinlich • 50 %: eine Austrocknung ist möglich und kommt regelmäßig innerhalb von 5 Jahren vor • 75 %: eine Austrocknung ist wahrscheinlich und kommt unregelmäßig vor • 100 %: das Gewässer trocknet regelmäßig (nahezu jährlich) aus
Beschattung	Anteil durch Gehölze beschatteter Wasserflächen • Unbeschattet (< 10 %) • Gering (> 10 % - < 50 %) • Halb bis voll (> 50 %)
Vegetation	• Emers: Es ist im Ufer- und Gewässerbereich Vegetation vorhanden, die über die Gewässeroberfläche wächst • Submers: Es ist im Ufer- und Gewässerbereich Vegetation vorhanden, die nicht über die Gewässeroberfläche wächst • -: Es ist keine Vegetation im Ufer- und Gewässerbereich vorhanden
Umgebende Strukturen	Beschreibung der Strukturierung des an das Gewässer angrenzenden Landlebensraum (100-m-Radius)

Ausdehnung der Flachlandbereiche	Ausdehnung der Flachlandbereiche bzw. Anteil der flachen Gewässer (< 0,4 m Tiefe) • Anteil > 70 %: das Gewässer besteht hauptsächlich aus Flachlandbereichen • Anteil > 30 % - < 70 %: das Gewässer verfügt über einen mittleren bis großen Anteil an Flachlandbereichen • Anteil < 30 %: das Gewässer verfügt über einen geringen Anteil an Flachlandbereichen
Versteckmöglichkeiten für Amphibien	z.B. Holz- und Lesesteinhaufen, Wurz- und Kleinsäugergänge, offener/grabbarer Boden • ja: es sind Versteckmöglichkeiten an das Gewässer angrenzend vorhanden • nein: es sind Versteckmöglichkeiten an das Gewässer angrenzend vorhanden • ?: es können keine Aussagen über Versteckmöglichkeiten angrenzend an das Gewässer getroffen werden
Fischbestand	• ja: es ist ein Fischbestand/eine Fischereiliche Nutzung des Gewässers erkennbar • nein: es ist kein Fischbestand/keine Fischereiliche Nutzung des Gewässers erkennbar • ?: es können keine Aussagen über den Fischbestand/ die Fischereiliche Nutzung getroffen werden
Verkehrswege in unmittelbarer Nähe	Fahrwege im Gewässerlebensraum bzw. an diesen angrenzend (100 m Umkreis) Vorkommen und Beschaffenheit der Fahrwege in unmittelbarer Nähe zum Habitat • Nicht vorhanden oder nur angrenzend • Für den Allgemeinverkehr gesperrte Verkehrswege • Frei zugängliche Verkehrswege
Entfernung Laubwald	Entfernung des Gewässers zu Laubmischwäldern in der Umgebung in Metern
Dünger/Pestizide	• ja: es ist ein Einsatz von Düngern und Pestiziden in und um das Gewässer feststellbar • nein: es ist kein Einsatz von Düngern und Pestiziden in und um das Gewässer feststellbar • ?: es können keine Aussagen über den Einsatz von Düngern und Pestiziden getroffen werden
I	Potentielles Vorkommen von Kammmolch
II	Potentielles Vorkommen von Knoblauchkröte
III	Potentielles Vorkommen von Kreuzkröte
IV	Potentielles Vorkommen von Laubfrosch
V	Potentielles Vorkommen von Moorfrosch
()	Gewässereignung eingeschränkt (drohende Verlandung, Verschattung, durch Zersiedlung von Landlebensräumen abgeschnitten)
#	Laut Daten von GfBU-Consult 2023
	n.v.B. (nicht von Bedeutung; Gewässer befindet sich bereits durch dessen Lage außerhalb des Wirkungsbereiches des Vorhabengebietes)

	n.b.G. (nicht begehbares Gewässer)
*	Sichtung Fischotter am _____
**	sofern eine Wanderbewegung zwischen Gewässer und Laubwald theoretisch möglich ist
***	Laut eines Anwohners wurde das Gewässer Nr. 4 nach Verlandung baulich überprägt und das Gewässer Nr. 8 als Ausgleich angelegt. Eine Nachfrage beim Amt Kirchspielslandgemeinde Heider Umland hat ergeben, dass dieser Ausgleich auf dem Bebauungsplan Nr. 16 der Gemeinde Lohe-Rickelshof beruht.